

**PENERAPAN STRATEGI PEMBELAJARAN BERBASIS
QUANTUM LEARNING UNTUK MENINGKATKAN
HASIL BELAJAR EKONOMI SISWA
SMA METHODIST 7 MEDAN**

TESIS

*Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat
Untuk Memperoleh Gelar Magister Pendidikan
Program Studi Ilmu Pendidikan*

Oleh,

LASMA FERIKYA MUNTJE

NIM. 071182350073



**PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS NEGERI MEDAN
MEDAN
2010**

**PENERAPAN STRATEGI PEMBELAJARAN BERBASIS *QUANTUM*
LEARNING UNTUK MENINGKATKAN HASIL BELAJAR
EKONOMI SISWA SMA METHODIST 7 MEDAN**

TESIS

Oleh :

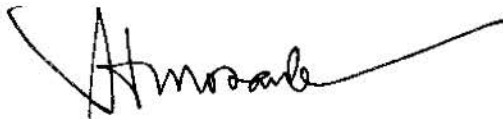
LASMA FEBRINA MUNTHE
NIM. 071188230073

**Telah Dipertahankan Di Depan Panitia Ujian Tesis Pada Tanggal 31 Agustus
2010 Dan Dinyatakan Telah Memenuhi Salah Satu Syarat
Untuk memperoleh Gelar Magister Pendidikan
Program Studi Teknologi Pendidikan**

Medan, 31 Agustus 2010

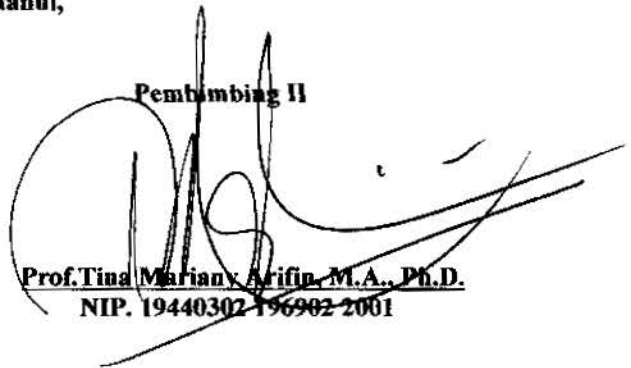
Mengetahui,

Pembimbing I



Prof. Dr. Julaga Situmorang, M.Pd.
NIP. 19510820 197803 1002

Pembimbing II



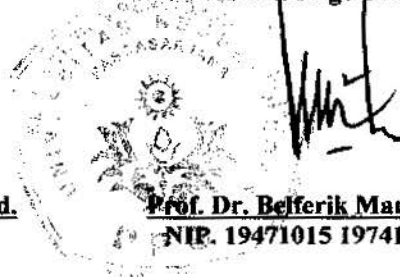
Prof. Tina Mariani Arifin, M.A., Ph.D.
NIP. 19440302 196902 2001

**Ketua Program Studi
Teknologi Pendidikan**



Prof. Dr. Muhammad Badiran, M.Pd.
NIP. 19441030 197603 1001

**Direktur Program Pascasarjana
Universitas Negeri Medan**



Prof. Dr. Belferik Manullang
NIP. 19471015 197412 1001

**PERSETUJUAN DEWAN PENGUJI
UJIAN TESIS MAGISTER PENDIDIKAN**

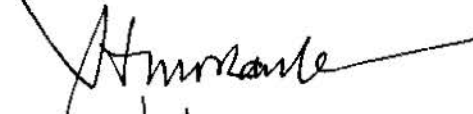
1. **Prof. Dr. Julaga Situmorang, M.Pd.**
NIP. 19510820 197803 1002
(Ketua)


2. **Prof. Tina Mariany Arifin, M.A., Ph.D.**
NIP. 19440302 196902 2001
(Skretaris)


3. **Prof. Dr. H. Abdul Muin Sibuea, M. Pd.**
NIP. 19581008 198103 1002
(Anggota)

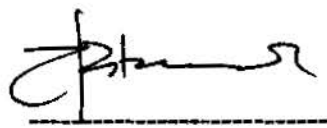
4. **Dr. Dede Ruslan M.Si.**
NIP. 19650704 199003 1002
(Anggota)


5. **Dr. Sahat Siagian, M.Pd.**
NIP. 19610104 198703 1017
(Anggota)











ABSTRAK

Lasma Febrina Munthe, 071188230073, Penerapan Strategi Pembelajaran Berbasis *Quantum Learning* dalam Meningkatkan Hasil Belajar Ekonomi di SMA Methodist 7 Medan Thesis, Sekolah Pascasarjana, Universitas Negeri Medan. 2010.

Penelitian Tindakan Kelas ini bertujuan untuk mengetahui apakah penerapan strategi pembelajaran berbasis *Quantum Learning* dapat meningkatkan hasil belajar siswa. Subjek penelitian ini adalah tigapuluh delapan siswa tingkat X-A dan dibantu oleh dua orang partisipan. Data dikumpulkan dilakukan dengan: (1) memberikan tes tertulis untuk hasil belajar, (2) mengamati perkembangan siswa selama proses instruksional untuk mengetahui aktivitas guru dan siswa, (3) menggunakan angket untuk mengetahui komentar-komentar siswa tentang penerapan strategi instruksional, dan (4) memberikan tes gaya belajar untuk menemukannya kecenderungan gaya belajar mereka. Data kualitatif dianalisis secara deskriptif menggunakan perhitungan presentase (%) dengan pengelompokan data berdasarkan Kriteria Ketuntasan Minimal 60 sesuai sistem penilaian yang diterapkan dalam Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan di Sekolah Menengah Atas Methodist-7 Medan. Untuk menguji hipotesis dari penelitian ini uji statistik deskriptif dipergunakan untuk menguji data dan statistik inferensial mempergunakan ANAVA 1 jalur, tetapi sebelum mempergunakan ANAVA 1 jalur pertama digunakan uji analisis data yaitu uji normalitas dan uji homogenitas. Instrumen yang digunakan untuk hasil belajar Ekonomi adalah pilihan berganda yang berjumlah 60 butir soal dimana reliabilitas tes yaitu 0,984 yang menggunakan rumus K-R 20.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa pembelajaran pada siklus pertama, kedua, dan ketiga secara proses maupun hasil menunjukkan peningkatan hasil belajar yang signifikan dengan rata-rata 60,52% pada siklus pertama, siklus kedua 73,68 dan 81,58% pada siklus ketiga, dan tidak terdapat perbedaan hasil belajar Ekonomi antara siswa dengan kecenderungan gaya belajar Visual, Auditorial, dan Kinestetik jika strategi pembelajaran berbasis *Quantum Learning* diterapkan. Hal ini ditunjukkan dari $F_{hitung} = 78,823 > F_{tabel(0,05)} = 4,06$ pada taraf signifikan $\alpha = 0,05$.

Berdasarkan hasil temuan dapat disimpulkan bahwa penerapan strategi pembelajaran berbasis *Quantum Learning* dapat meningkatkan aktivitas belajar dan hasil belajar siswa pada setiap kecenderungan gaya belajar baik itu kecenderungan gaya belajar Visual, Auditorial, dan Kinestetik. Implikasinya adalah strategi pembelajaran berbasis *Quantum Learning* mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap hasil belajar dan guru disarankan untuk menerapkannya sebagai salah satu strategi instruksional.

ABSTRACT

Munthe, Lasma Febrina. Registration Number: 071188230073. The Application of Quantum Learning Instructional Strategy in Improving Learning Achievement of Economy at Methodist Senior High School 7, Medan. A Thesis. Postgraduate School, The State University of Medan. 2010.

This Classroom Action Research was conducted to discover whether the application of Quantum Learning instructional strategy could improve students learning achievement. The subjects of the study were thirty-eight students of Grade X-A and assisted by two participants. The data were collected by: 1) giving written test for learning achievement, 2) observing the students' development during the instructional process in order to know the activities of the teacher and students, 3) using a questionnaire to discover the students' comments on the application of the instructional strategy, and 4) giving tests on students' learning style to discover their learning tendency. The qualitative data were analysed with descriptively using percentage calculation by grouping the data based on the Minimal Mastery Criteria of 60 in accordance with the scoring system applied in the Educational Unit Level Curriculum at Methodist Senior High School 7 Medan. To test the hypotheses of the research, a descriptive statistical test was used to present the data and inferential statistic using one-way ANOVA, but before using it, first data analysis test was used i.e. normality and homogeneity tests. The instrument used for learning achievement of Economy was sixty multiple choice items with the test reability = 0.984 using K-R 20 formula.

The research findings show that the instruction in first, second, and third cycles by process as well as result reveal that there were significance improvements in learning achievement with an average of 60.52 % in first cycle and 81.58% in third cyle and there was no difference found between students learning achievement of Economy with the tendency of Visual, Auditory, and Kinesthetic learning styles if Quantum Learning instructional strategy was applied. This is show by $F_{count} = 78.83 > F_{table(0.05)} = 4.06$ at the level of significance $\alpha = 0.05$.

Based on the findings, it can be concluded that the application of Quantum Learning instructional strategy could improve the learning activities and students' learning achievement at every tendency of learning style i.e. Visual, Auditory, and Kinesthetic. This implies Quantum Learning has a significant effect on learning achievement and teachers are suggested to apply it as one of their instructional strategies.

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa karena dengan kasih karuniaNya peneliti dapat mengerjakan dan menyelesaikan tesis ini dengan baik yang disusun sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan persyaratan program Magister pada Program Studi Teknologi Pendidikan Universitas Negeri Medan.

Banyak pihak yang senantiasa memberikan bantuan, dukungan maupun motivasi sehingga penelitian ini dapat diselesaikan. Oleh sebab itu, dengan segala kerendahan hati dan rasa yang tulus, penulis mengucapkan terima kasih dan apresiasi yang setinggi-tingginya kepada Prof. Dr. Julaga Situmorang, M.Pd., Pembimbing Tesis I dan Prof. Tina Mariany Arifin, M.A., Pb.D., Pembimbing Tesis II yang telah banyak memberikan bimbingan, masukan, dan motivasi mulai dari penyusunan proposal hingga penulisan tesis ini.

Selain itu, ucapan terima kasih dan penghargaan juga penulis sampaikan kepada :

1. Bapak Prof. Dr. Abdul Muin Sibuea, M. Pd., Bapak Dr. Dede Ruslan, M.Si., dan Bapak Dr. Sahat Siagian, M.Pd., selaku nara sumber yang banyak memberikan masukan atau sumbangan pemikiran sehingga menambah wawasan pengetahuan penulis khususnya dalam hal metodologi penelitian ini.
2. Bapak dan Ibu dosen di lingkungan Prodi Teknologi Pendidikan, yang telah banyak memberikan ilmu pengetahuan yang bermakna bagi penulis dalam menjalankan tugas-tugas sesuai dengan profesi penulis.
3. Rektor Unimed, Direktur dan Asisten Direktur Program Pascasarjana Unimed yang telah memberikan kesempatan kepada penulis untuk mengikuti perkuliahan di PPs Universitas Negeri Medan.
4. Bapak Prof. Dr. Muhammad Badiran, M.Pd., Ketua Prodi Teknologi Pendidikan dan Bapak Dr Sahat Siagian, M.Pd., Sekretaris Prodi Teknologi Pendidikan, dan staf Prodi Teknologi Pendidikan yang banyak membantu khususnya dalam hal administrasi perkuliahan selama mengikuti perkuliahan.

5. Ibu Catherine A Sitorus, MPd., selaku Kepala Sekolah SMA Methodist-7 Medan yang telah memberikan izin dan kesempatan untuk melakukan penelitian di sekolah yang beliau pimpin, termasuk dalam pemanfaatan sarana prasarana sekolah dan rekan-rekan guru SMA Methodist-7 Medan yang telah banyak membantu penulis dalam melakukan penelitian.
6. Keluargaku tercinta Bapak U. Munthe (+) dan Ibunda R. Simanjorang, kedua orang abangku Sabar Kita Munthe beserta keluarga (Edaku Eva Purba dan keponakanku Vannesa Munthe) dan Hotman Munthe beserta keluarga (Edaku Sandora Hutajulu dan keponakanku Rafael Roman Munthe) dan serta kedua adikku Natalius Munthe dan Rejeki Kristian Munthe. Terima kasih untuk cinta, semangat, dukungan dan doa kalian yang selalu diberikan kepada penulis.
7. Rekan-Rekan mahasiswa PPs Prodi Teknologi Pendidikan Angkatan XII Eksekutif dan semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu.

Penulis menyadari bahwa masih banyak kekurangan atau kelemahan dari tesis ini, untuk itu penulis mengharapkan sumbangan pemikiran ataupun kritik untuk kesempurnaan tesis ini.

Penulis tidak dapat membalas semua yang diberikan, kiranya kasih serta Tuhan Yesus Kristus memelihara serta memberikan anugerah yang besar bagi kita semua. Akhir kata, penulis berharap semoga tesis ini berguna bagi kita semua.

Medan, Agustus 2010
Penulis

Lasma Febrina Munthe

DAFTAR ISI

ABSTRACT.....	i
ABSTRAK.....	ii
KATA PENGANTAR.....	iii
DAFTAR ISI.....	iv
DAFTAR TABEL.....	v
DAFTAR GAMBAR.....	vi
BAB I. PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah.....	11
C. Pembatasan Masalah.....	12
D. Perumusan Masalah.....	13
E. Tujuan Penelitian.....	14
F. Manfaat Penelitian.....	15
BAB II. KAJIAN TEORETIS, KERANGKA BERPIKIR DAN HIPOTESIS PENELITIAN	
A. Kerangka Teoretis.....	16
1. Hakikat Hasil Belajar Ekonomi.....	16
2. Hakikat Gaya Belajar.....	23
3. Strategi Pembelajaran.....	26
4. <i>Quantum Learning</i>	30
B. Penelitian yang Relevan.....	39
C. Kerangka Berpikir.....	40
1. Penerapan strategi pembelajaran berbasis <i>Quantum Learning</i> dapat Meningkatkan Hasil Belajar Ekonomi.....	40
2. Penerapan strategi pembelajaran berbasis <i>Quantum Learning</i> dapat Meningkatkan Keaktifan siswa dalam belajar ekonomi.....	42

3. Perbedaan Hasil Belajar Ekonomi antara Siswa yang Memiliki Kecenderungan Gaya Belajar Auditorial, Visual, dan Kinestetik.....	44
D. Hipotesis Tindakan	45
BAB III. METODOLOGI PENELITIAN	
A. Tempat dan Waktu Penelitian.....	47
B. Subjek Penelitian	47
C. Strategi dan Rancangan Penelitian.....	47
D. Variabel dan Defenisi Operasional Variabel Penelitian	58
E. Teknik dan Instrumen Pengumpulan Data.....	59
F. Uji Coba Tes	64
G. Teknik Analisis Data.....	67
H. Indikator Keberhasilan.....	71
BAB IV. PEMBAHASAN HASIL PENELITIAN	73
A. Hasil Penelitian.....	73
1. Deskripsi Pra Tindakan	73
2. Deskripsi Pelaksanaan dan Temuan Penelitan Siklus Pertama	74
3. Deskripsi Pelaksanaan dan Temuan Penelitan Siklus Kedua.....	92
4. Deskripsi Pelaksanaan dan Temuan Penelitan Siklus Ketiga	112
B. Pengujian Statistik dengan menggunakan ANAVA	133
C. Diskusi Hasil Penelitian.....	142
D. Keterbatasan Penelitian.....	146
BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN	147
A. Simpulan	147
B. Implikasi	147
C. Saran-Saran.....	149
DAFTAR PUSTAKA	151
LAMPIRAN	154

DAFTAR TABEL

Tabel	Hal
1.1. Hasil Belajar Ekonomi	6
3.1. Tindakan Penelitian	50
3.2. Kisi-Kisi Instrumen Gaya Belajar	61
3.3. Kisi-Kisi tes Hasil Belajar Ekonomi Siklus I	62
3.4. Kisi-Kisi tes Hasil Belajar Ekonomi Siklus II	62
3.5. Kisi-Kisi tes Hasil Belajar Ekonomi Siklus III	63
3.6. Kategori Tingkat Penguasaan.....	71
4.1. Hasil Observasi Aktivitas Siswa Siklus I.....	80
4.2. Hasil Observasi Pengelolaan Pembelajaran Siklus I.....	83
4.3. Hasil Belajar Siswa Siklus I	85
4.4. Hasil Belajar Postest dan Pretest Siswa Siklus I	87
4.5. Kombinasi Gaya Belajar Dengan Hasil Belajar Siswa Siklus I.....	89
4.6. Hasil Observasi Aktivitas Siswa Siklus II.....	99
4.7. Hasil Observasi Pengelolaan Pembelajaran Siklus II	102
4.8. Hasil Belajar Siswa Siklus II	105
4.9. Hasil Belajar Postest dan Pretest Siswa Siklus II	107
4.10. Kombinasi Gaya Belajar Dengan Hasil Belajar Siswa Siklus II.....	109
4.11. Hasil Observasi Aktivitas Siswa Siklus III	118
4.12. Hasil Observasi Pengelolaan Pembelajaran Siklus III	122
4.13. Hasil Belajar Siswa Siklus III	124
4.14. Hasil Belajar Postest dan Pretest Siswa Siklus III	126
4.15. Kombinasi Gaya Belajar Dengan Hasil Belajar Siswa Siklus III	129
4.16. Distribusi Respon siswa terhadap strategi Pembelajaran berbasis <i>Quantum learning</i>	134
4.17. Uji Normalitas Hasil Belajar	137
4.18. Uji Homogenitas Data	138
4.19. Hasil Analisis Uji Beda ANAVA untuk hasil belajar siswa dengan kecenderungan gaya belajar	139

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Hal
3.1. Siklus Penelitian Tindakan.....	49
3.2. Siklus Model Rancangan Penelitian Tindakan	58
4.1. Grafik analisis Observasi Aktivitas Siswa SiklusI.....	81
4.2. Grafik Hasil Belajar Siswa Siklus I	86
4.3. Grafik Hasil Belajar Postest dan Pretest Siklus I	88
4.4. Grafik Kombinasi Gaya Belajar Dengan Hasil Belajar Siswa Siklus I	90
4.5. Grafik analisis Observasi Aktivitas Siswa SiklusII.....	101
4.6. Grafik Hasil Belajar Siswa Siklus II	106
4.7. Grafik Hasil Belajar Postest dan Pretest Siklus I	108
4.8. Grafik Kombinasi Gaya Belajar Dengan Hasil Belajar Siswa Siklus II	110
4.9. Grafik analisis Observasi Aktivitas Siswa Siklus III	119
4.10. Grafik Hasil Belajar Siswa Siklus III	123
4.11. Grafik Hasil Belajar Postest dan Pretest Siklus III	125
4.12. Grafik Kombinasi Gaya Belajar Dengan Hasil Belajar Siswa Siklus III Pertemuan 6.....	128
4.13. Grafik Distribusi Respon Siswa Terhadap Strategi Pembelajaran Quantum Learning.....	127
4.14. Histogram Hasil Belajar Ekonomi Siswa yang memiliki kecenderungan belajar Visual	130
4.15. Histogram Hasil Belajar Ekonomi Siswa yang memiliki kecenderungan belajar Auditorial	134
4.16. Histogram Hasil Belajar Ekonomi Siswa yang memiliki kecenderungan belajar Kinestetik	135
4.16. Histogram Hasil Belajar Ekonomi Siswa yang memiliki kecenderungan belajar Kinestetik.....	136

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Hal
1. Silabus Ekonomi Kelas X	154
2. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP).....	159
3. Lampiran Daftar Nama Dan Kode Siswa.....	211
4. Jadwal Kegiatan Penelitian	213
5. Instrumen Tes Hasil Belajar Siswa	217
6. Instrumen Tes Gaya Belajar Siswa	238
7. Observasi Aktivitas asiswa	241
8. Pedoman Observasi Pengelolaan Pembelajaran.....	244
9. Angket Respon Siswa Terhadap Strategi Pembelajaran Quantum Learning	247
10. Perhitungan Validitas Tes Hasil belajar.....	249
11. Uji Persyaratan Analisis Data.....	263
12. Pengujian Hipotesis Penelitian.....	282
13. Catatan Lapangan.....	287
14. Tanggapan Observator.....	304