

## ABSTRAK

**Wily H Simanjuntak. NIM 5103311040. Pengaruh Model Pembelajaran *Mind Mapping* (Peta Pikiran) Terhadap Hasil Belajar Mata Pelajaran Ilmu Bahan Bangunan SMK Negeri 2 Siatas Barita Tahun Ajaran 2016/2017. Skripsi. Fakultas Teknik Universitas Negeri Medan. 2017**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui besarnya pengaruh model pembelajaran *mind mapping* memberikan pengaruh yang berbeda dibandingkan dengan pembelajaran konvensional dan besarnya pengaruh penerapan model pembelajaran *mind mapping* memberikan pengaruh yang lebih tinggi dibandingkan pembelajaran konvensional pada siswa kelas X SMK Negeri 2 Siatas Barita semester ganjil Tahun Ajaran 2016/2017 yang berjumlah 30 siswa untuk kelas eksperimen dan 30 siswa kelas kontrol. Rancangan penelitian yang digunakan adalah penelitian *quasi eksperimen*. Prosedur perlakuan dikemas ke dalam RPP. Dimana perlakuan pada kelas eksperimen KBB-1 menggunakan model pembelajaran *mind mapping* sedangkan pada kelas kontrol KBB-2 menggunakan pembelajaran konvensional materi mempelajari jenis-jenis kayu, sifat dan karakteristik sebagai bahan bangunan. Untuk memperoleh data yang diperlukan dalam penelitian, peneliti menggunakan tes objektif sebanyak 30 soal, yang mana sebelumnya tes ini ada 40 soal, akan tetapi setelah diujicobakan pada kelas XI di luar sampel penelitian untuk melihat kesahihan tes, terdapat 30 soal yang memenuhi analisis instrument tes dengan reliabilitas soal sebesar 0,9308. Berdasarkan hasil uji yang telah dilakukan, diketahui bahwa data pre-tes dan post-tes dari kedua sampel berdistribusi normal dan memiliki varians yang seragam (homogen).

Hasil penelitian menunjukkan bahwa: 1) penggunaan model *mind mapping* memberikan pengaruh yang berbeda terhadap hasil belajar ilmu bahan bangunan pada siswa kelas X Progran Keahlian Kontruksi Batu Beton di SMK Negeri 2 Siatas Barita Tahun Ajaran 2016/2017 dimana berdasarkan hasil pengujian hipotesis anava satu jalan untuk post-tes  $F_{hitung} = 50,948 > F_{tabel} = 4,008$ , 2) penggunaan model pembelajaran *mind mapping* memberikan pengaruh yang lebih tinggi dibandingkan dengan pembelajaran konvensional, yang dilanjutkan ke uji-t diperoleh  $t_{hitung} = 7,138 > t_{tabel} = 1,689$ .

Kata kunci: *mind mapping*, Hasil Belajar



## ABSTRAK

**Wily H Simanjuntak. NIM 5103311040. Influence Learning Model of Mind Mapping ( Mind Map ) The results of Study Subjects Science Building Materials Siatas Barita SMK Negeri 2 Academic Year 2016/2017. Thesis. Faculty of Engineering, University of Medan. 2017**

This study aims to determine the influence of mind mapping learning model provides a different effect than the conventional learning and the effect of application of mind mapping learning model provides higher impact than conventional learning in class X SMK Negeri 2 Siatas Barita Academic Year 2016/2017 which amounted to 30 students for the experimental class and 30 students in grade control. The design study is a quasi-experimental study. Treatment procedure is packed into the RPP. Where treatment in the experimental class KBB-1 using mind mapping learning model whereas the control class KBB-2 using conventional learning material to study the types of wood, the nature and characteristics as a building material. To have necessary date in the study, researchers used an objective test of 30 questions, which earlier this test there are 40 question, but once tested in class XI outside the sample to see righ tests, there are 30 questions that meet the test instrument analysis about the reliability of 0.9308. Based on test result that have been done, it is known that the date pre-test and post-test of the second sample is normally distributed and have a uniform variance ( homogeneous ).

The results showed that: 1) the use of mind mapping models give a different effect on the results of building materials studied in class X program, Stone Concrete Construction Expertise in SMK Negeri 2 Siatas Barita Academic Year 2016/2017 which is based on the results of hypothesis testing ANAVA one way to post-test of  $F = 50.948 > F_{table} 4.008$ . 2) the use of mind mapping learning model provides a higher impact than the learning Convensional, which continued into the t-test obtained  $t = 7.138 > t_{table} = 1.689$ .

Keywords: mind mapping, Learning outcomes

