

ABSTRAK

Nurul Hikmah Dalimunthe, Nim. 7121141044. “Pengaruh Model Pembelajaran *Scramble* dan *Explicit Instruction* Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Peralatan Kantor Kelas XI AP SMK Negeri 1 Tanjung Pura T.P 2016/2017”. Skripsi Jurusan Pendidikan Ekonomi, Program Studi Administrasi Perkantoran, Fakultas Ekonomi, Universitas Negeri Medan 2016.

Permasalahan dalam penelitian ini adalah rendahnya hasil belajar siswa pada mata pelajaran peralatan kantor. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui hasil belajar peralatan kantor yang diajar dengan model pembelajaran *Scramble* dan *Explicit Instruction* serta melihat hasil belajar peralatan kantor dengan model pembelajaran *Explicit Instruction* lebih tinggi dari pada hasil belajar peralatan kantor yang diajar dengan model pembelajaran *Scramble* pada siswa kelas XI AP SMK Negeri 1 Tanjung Pura T.P 2016/2017.

Penelitian ini dilaksanakan di kelas XI AP SMK Negeri 1 Tanjung Pura T.P 2016/2017. Populasi dalam penelitian ini adalah kelas XI AP SMK Negeri 1 Tanjung Pura yang terdiri dari 3 kelas dengan jumlah siswa sebanyak 99 siswa. Sampel yang digunakan dalam penelitian ini yaitu kelas XI AP1 sebagai kelas eksperimen I berjumlah 33 siswa dan XI AP3 sebagai kelas eksperimen II yang berjumlah 33 siswa. Teknik pengambilan sampel yang digunakan adalah *Random Sampling* (sampel acak). Teknik pengumpulan data dalam penelitian ini adalah tes hasil belajar dalam bentuk *Multiple Choice* sebanyak 20 soal yang terlebih dahulu telah diuji validitas, realibilitas, tingkat kesukaran tes, dan uji daya beda tes. Teknik analisis data yang digunakan adalah uji normalitas, uji homogenitas, dan uji hipotesis dengan menggunakan rumus “uji t”.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa hasil belajar siswa kelas eksperimen I dengan menerapkan model pembelajaran *Scramble* diperoleh rata-rata pre test 51,21, dengan nilai tertinggi 75 dan terendah 30 serta standar deviasi 11,252 dan rata-rata post test sebesar 76,06 dengan nilai tertinggi 95 dan terendah 55 serta standar deviasi 9,16. Sedangkan hasil belajar siswa kelas eksperimen II dengan menerapkan model pembelajaran *Explicit Instruction* diperoleh rata-rata pre test 55,15 dengan nilai tertinggi 75 dan terendah 30 serta standar deviasi 12,341 dan rata-rata post test 80 dengan nilai tertinggi 95 dan terendah 60 serta standar deviasi 8,926. Hasil pengujian hipotesis yang diperoleh bahwa hasil belajar yang diajarkan dengan model pembelajaran *Scramble* terdapat pengaruh positif dan signifikan yaitu $t_{hitung} > t_{tabel}$ ($10,1 > 1,664$). Hasil belajar yang diajarkan dengan model pembelajaran *Explicit Instruction* terdapat pengaruh positif dan signifikan yaitu $t_{hitung} > t_{tabel}$ ($9,63 > 1,664$). Dan hasil belajar dengan membandingkan kedua model pembelajaran tersebut bahwa hasil belajar yang diajarkan dengan model pembelajaran *Explicit Instruction* lebih tinggi daripada hasil belajar yang diajarkan dengan model pembelajaran *Scramble*,

hasil hipotesis yang diperoleh yaitu $t_{hitung} > t_{tabel}$ ($1,861 > 1,664$) pada taraf signifikan 95% dan $\alpha = 0,05$ dengan kata lain ketiga hipotesis diterima.

Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa hasil belajar peralatan kantor yang diajar dengan model pembelajaran *Scramble* ada pengaruh positif dan signifikan. Hasil belajar peralatan kantor yang diajar dengan model pembelajaran *Explicit Instruction* ada pengaruh positif dan signifikan. Dan hasil belajar peralatan kantor yang diajar dengan model pembelajaran *Explicit Instruction* lebih tinggi dari pada hasil belajar peralatan kantor yang diajar dengan model pembelajaran *Scramble* pada siswa kelas XI AP SMK Negeri 1 Tanjung Pura T.P 2016/2017.

Kata Kunci : Model Pembelajaran *Scramble*, Model Pembelajaran *Explicit Instruction*, Hasil Belajar



ABSTRACT

Nurul Hikmah Dalimunthe. Nim: 7121141044. The Influence of Learning Model Scramble and Explicit Instruction to Learning outcomes of students At Subjects Office Equipment Class XI AP SMK Negeri 1 Tanjung Pura Academic Year 2016/2017. Thesis Department of Economic Education. Administration Education Program. Faculty of Economics. Medan State University, 2016.

The problem in this research is the low student learning outcomes in subjects of office equipment. The purpose of this study was to determine learning outcomes office equipment taught by learning model Scramble and Explicit Instruction and see the learning outcomes of office equipment with the learning model Explicit Instruction higher than on learning outcomes for office equipment taught by learning model Scramble in class XI AP SMK Negeri 1 Tanjung Pura Academic Year 2016/2017.

The research was conducted in classes XI AP SMK Negeri 1 Tanjung Pura Academic Year 2016/2017. The population in this study is a class XI AP SMK Negeri 1 Tanjung Pura consisting of three classes with the number of students by 99 students. The sample used in this research is class XI AP1 as the first experimental class of 33 students and XI AP3 as an experimental class II totaling 33 students. The sampling technique used is random sampling (random sampling). Data collection techniques in this study is the achievement test in the form of 20 Multiple Choice questions that first tested the validity, reliability, level of difficulty of the test, and test different power tests. Data analysis technique used is normality test, homogeneity, and hypothesis testing using the formula "t test".

Results showed that the experimental class student learning outcomes I by applying the learning model Scramble gained an average pre test 51.21, with a highest score of 75 and 30 as well as the lowest standard deviation of 11.252 and an average post test of 76.06 with a highest score 95 and the lowest was 55 and a standard deviation of 9.16. While the results of the experimental class II student learning by applying Explicit Instruction learning model obtained pre-test average of 55.15 with a highest score of 75 and 30 as well as the lowest standard deviation of 12.341 and an average post test 80 with the highest score of 95 and lows of 60 and a standard deviation 8.926. The test results obtained hypothesis that the learning outcomes are taught by learning model Scramble there is positive and significant, which $t_{count} > t_{table}$ ($10.1 > 1.664$). Results of study taught by Explicit Instruction learning model there is positive and significant, which $t_{count} > t_{table}$ ($9.63 > 1.664$). And learning outcomes by comparing the two models of learning that learning outcomes are taught by learning model Explicit Instruction higher than the results of learning taught by learning model Scramble, the results of hypothesis obtained by the $t_{count} > t_{table}$ ($1.861 > 1.664$) at the significant level of 95% and $\alpha = 0.05$ in other words, the third hypothesis is accepted.

can be concluded that the learning outcomes office equipment taught by learning model Scramble no positive and significant influence. Learning outcomes office equipment taught by Explicit Instruction learning model there are positive and significant influence. Office equipment and learning outcomes are taught Explicit Instruction learning model is higher than on learning outcomes for office equipment taught by learning model Scramble on AP class XI student of SMK Negeri 1 Tanjung Pura Academic Year 2016/2017.

Keywords : Learning model Scramble, Learning model Explicit Instruction, Results Learning

