

ABSTRAK

Isma Nasution Nim.709341061. Perbedaan Pendekatan Konstruktivisme dan Model Jigsaw Terhadap Hasil Belajar Ekonomi Kelas X₁ Dan X₄ di SMA KARTIKA I-2 Medan Tahun Ajaran 2012 / 2013. Skripsi Jurusan Pendidikan Ekonomi, Program Studi Pendidikan Tataniaga, Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Medan Tahun 2013.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perbedaan pendekatan konstruktivisme dan model jigsaw terhadap hasil belajar ekonomi kelas X₁ dan X₄ di SMA Kartika 1 -2 Medan. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh kelas X di SMA Kartika 1 -2 Medan yang berjumlah 6 kelas dan setiap kelas terdiri dari 35 siswa. Sampel dalam penelitian ini sebanyak 2 kelas yang diambil secara acak. Instrumen yang digunakan dalam penelitian ini adalah tes hasil belajar dalam bentuk pilihan berganda dengan jumlah soal sebanyak 20 soal yang telah dinyatakan valid dan reliabel.

Hasil penelitian yang diperoleh dari kedua kelompok belajar, dianalisis untuk mengetahui pengaruh antara kedua kelompok tersebut. Dari data diperoleh bahwa nilai rata-rata kelas eksperimen X₄ meningkat 43 (pretest) menjadi 79,3 (posttest) sedangkan nilai rata-rata kelas eksperimen X₁ meningkat dari 41 (pretest) menjadi 67,7 (posttest). Berdasarkan data ini dapat dilihat bahwa peningkatan hasil belajar siswa ekonomi yang diajarkan dengan menggunakan model pembelajaran jigsaw lebih besar dibandingkan dengan kelas yang diajarkan tanpa menggunakan model pembelajaran jigsaw.

Dari hasil uji normalitas, terlihat bahwa dengan taraf signifikan $\alpha = 0,05$ pada tabel uji kolmogorov-smirnov untuk kelas eksperimen X₁ adalah sig. 0.063 > 0,05 dan untuk kelas eksperimen X₄ adalah sig. 0.091 > 0.05. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa data hasil belajar ekonomi siswa yang menggunakan model pembelajaran jigsaw maupun data siswa dengan pembelajaran model konstruktivisme adalah berdistribusi normal. perhitungan uji independen sample t-test posttest diperoleh nilai t hitung 5,064 sig(2-tailed) 0,000 < 0,05 (signifikan), sehingga Ho ditolak dan Ha diterima, dimana hasil belajar siswa ekonomi dengan penerapan model pembelajaran jigsaw lebih baik dari pada hasil belajar siswa ekonomi yang diajar dengan penerapan metode pembelajaran konstruktivisme.

Sehingga dapat dikatakan perbedaan hasil belajar antara kelas eksperimen X₁ dan X₄ yang menggunakan pendekatan konstruktivisme dan model jigsaw terhadap hasil belajar ekonomi di SMA KARTIKA I – 2 Medan Tahun Ajaran 2012/2013.

Kata Kunci : Hasil Belajar Siswa, Pendekatan konstruktivisme dan Model Jigsaw

ABSTRACT

Isma Nasution Nim.709341061. Constructivism Approach and Model Differences Jigsaw To Learning Outcomes Economy Class X1 and X4 in SMA KARTIKA I-2 field Academic Year 2012/2013. Thesis Economic Education Departement , Tataniaga Education Study Program, Ekonomik Faculty, Medan State University 2013.

This study aims to determine the differences in models of a constructivist approach and the learning outcomes of the economic jigsaw class X 1 and X 4 in 1 -2 Kartika High School Field. The population in this study were all class X SMA Kartika 1 -2 Medan, amounting to 6 classes and each class consists of 35 students. The samples in this study were 2 classes are taken at random. The instrument used in this study is the achievement test in the form of multiple-choice questions about 20 the number of questions that have been declared valid and reliable.

The results obtained from both study groups were analyzed to determine the effect between the two groups. From the data obtained that the average value of the experimental classes increased 43 X 4 (pretest) to 79.3 (posttest), while the average value of X1 experimental classes increased from 41 (pretest) to 67.7 (posttest). Based on these data it can be seen that the economy improving student learning outcomes are taught using learning model jigsaw larger than classes taught without using a jigsaw learning model.

Of normality test results, it appears that the significant often aloof sphere $\alpha = 0.05$ in table Kolmogorov-Smirnov test for the experimental class X1 is a sig. $0.063 > 0.05$ and for the experimental class X4 is a sig. $0.0091 > 0.05$. It can be concluded that the economic data of student learning using jigsaw learning model and the data model of students with learning constructivism is normally distributed. test calculations independent sample t-test posttest obtained t value 5.064 sig (2-tailed) $0.000 < 0.05$ (significant), so H_0 is rejected and H_a is accepted, in which student learning outcomes with the implementation of the economic jigsaw learning model is better than the results economics students who are taught by the application of constructivism learning methods.

That is to say the difference between the experimental class learning outcomes X1 and X4 which uses constructivist approach and jigsaw models on learning outcomes in high school economics KARTIKA I - 2 Field School Year 2012/2013.

Keywords: Student Learning Outcomes, constructivism approach and Model Jigsaw.

KATA PENGANTAR

Pujian dan rasa syukur sungguh hanya pantas dipanjatkan kepada Allah subhanaallah ta'ala, Tuhan yang dengan kelembutan dan kasih sayang – nya penulis dimudahkan untuk melewati susah dan beratnya menyelesaikan tugas akhir yakni skripsi yang merupakan salah satu syarat bagi penulis untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Medan. Skripsi ini berjudul "Perbedaan Pendekatan Konstruktivisme dan Model Jigsaw Terhadap Hasil Belajar Ekonomi Kelas X₁ dan X₄ di SMA KARTIKA I-2 Medan Tahun Ajaran 2012/2013."

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh sempurna, oleh karena itu penulis sangat mengharapkan masukan dari berbagai pihak berupa kritik dan saran yang bersifat membangun untuk penyempurnaan skripsi ini.

Dalam penyusunan skripsi ini penulis banyak dibantu oleh beberapa pihak baik dalam dukungan doa'a, moril maupun terima kasih kepada semua pihak yang mendukung penyelesaian skripsi ini, antara lain :

1. Bapak Prof. Dr, Ibnu Hajar, M.Si selaku Rektor Unimed beserta stafnya.
2. Bapak Drs. Kustoro Budiarta, M.E selaku Dekan Fakultas Ekonomi UNIMED.
3. Bapak Drs. Thamrin, M.Si selaku Pembantu Dekan I Fakultas Ekonomi UNIMED.
4. Bapak Dr. Arwansyah, M.Si selaku Ketua Jurusan Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi UNIMED.

5. Bapak Drs. Jhonson, M.Si selaku Sekretaris Jurusan Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi UNIMED.
6. Bapak M. Fitri Rahmadana, SE, M.Si selaku Ketua Program Studi Pendidikan Tataniaga fakultas Ekonomi UNIMED.
7. Ibu Dra. Hj. Asnawiyah selaku dosen Penasehat Akademik yang telah memberikan arahan selama peneliti menjadi mahasiswa.
8. Ibu Noni Rozaini S.Pi. M.Si selaku dosen Pembimbing Skripsi yang telah bersedia meluangkan waktunya untuk memberikan arahan serta bimbingan kepada penulis sehingga skripsi ini dapat terselesaikan.
9. Ibu Hj.Evazelfi, S.Pd selaku Kepala Sekolah SMA Swasta Kartika I – 2 Medan yang telah memberikan izin penelitian disekolah tersebut. Kepada Bapak Ari Safandi S.Pd selaku guru bidang studi ekonomi dan pagawai tata usaha yang telah memberikan waktu luang selama penelitian berlangsung di sekolah SMA Kartika I – 2 Medan yang telah banyak membantu dalam rangka penelitian.
10. Teristimewa kepada Orang Tua alm. Ayahanda tercinta H.syamsir Nasution dan Ibunda tersayang Hj. Nurhayati hasibuan yang telah memberikan semangat,abang dan adik telah memberikan motivasi serta mendo'akan demi kelancaran penulis skripsi ini, berkat keluarga saya dapat menyelesaikan skripsi ini.
11. Sahabat – sahabat penulis Teman PPL Trinusryah dewi, Putri hawa,Lestia indah sari dan ayuni terimakasih yang telah memberikan dukungan dan do'a serta memotivasi dan menolong selama dalam penyelesaian skripsi

12. Toak sahabat saya dari awal SMA sampe sekarang yang bernama Feby, Leni, Ririn yang telah saling mendukung untuk dapat gelar sarjana pendidikan.
13. Terima kasih kepada Tondy zulfadly Ritonga yang telah menolong dan memotivasi skripsi penulis ini. Sudah menemani panas –panasan dan membantu merevisi skripsi ini dengan sabar. Tak Lupa sahabat saya Milda Sari hasibuan yang telah banyak menemani segala urusan – urusan dikampus beserta teman – teman Tataniaga 2009.

Penulis berharap kiranya skripsi ini dapat yang bermanfaat bagi kita semua.

Medan , Juli 2013

Penulis ,

Isma Nasution

Nim. 709341061

DAFTAR ISI

ABSTRAK	i
ABSTRACT.....	ii
KATA PENGANTAR.....	iii
DAFTAR ISI.....	vi
DAFTAR TABEL	viii
DAFTAR GAMBAR.....	ix
DAFTAR LAMPIRAN.....	x

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang	1
1.2 Identifikasi Masalah	4
1.3 Batasan Masalah	4
1.4 Perumusan Masalah	5
1.5 Pemecahan Masalah	5
1.6 Tujuan Penelitian	5
1.7 Manfaat Penelitian	6

BAB II KAJIAN PUSTAKA

2.1 Kerangka Teori	7
2.2 Penelitian Relevan	20
2.3 Kerangka Berfikir	22
2.4 Hipotesis Penelitian	24

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

3.1 Lokasi Penelitian	25
3.2 Populasi dan Sampel	25
3.3 Alat Pengumpulan Data	25

3.4 Desain Penelitian	26
3.5 Instrumen /Penelitian	26
3.6 Prosedur Penelitian	28
3.7 Teknik Analisis Data	29

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1 Deskripsi Penelitian	33
4.2 Hasil Belajar Ekonomi	36
4.2 Analisis Data Hasil Belajar Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol	39
4.3 Uji Normalitas	40
4.4 Uji Homogen	41
4.5 Pengujian Hipotesis	42
4.7 Pembahasan Hasil Penelitian	46

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan	48
5.2 Saran	49

DAFTAR PUSTAKA	50
-----------------------------	-----------



DAFTAR TABEL

TABEL 4.2 Reliabilitas Variabel
TABEL 4.3 Statistics
TABEL 4.4 Uji Normalitas
TABEL 4.5 Test of Homogeneity of Variances
TABEL 4.6 Group Hipotesis
TABEL 4.7 Independent Samples Test.....
TABEL 4.8 Paired Samples Statistics.....
TABEL 4.9 Paired Samples Corelations
TABEL 5.0 Paired Samples Test

UNIVERSITAS NEGERI MEDAN
UNIMED

THE
Character Building
UNIVERSITY

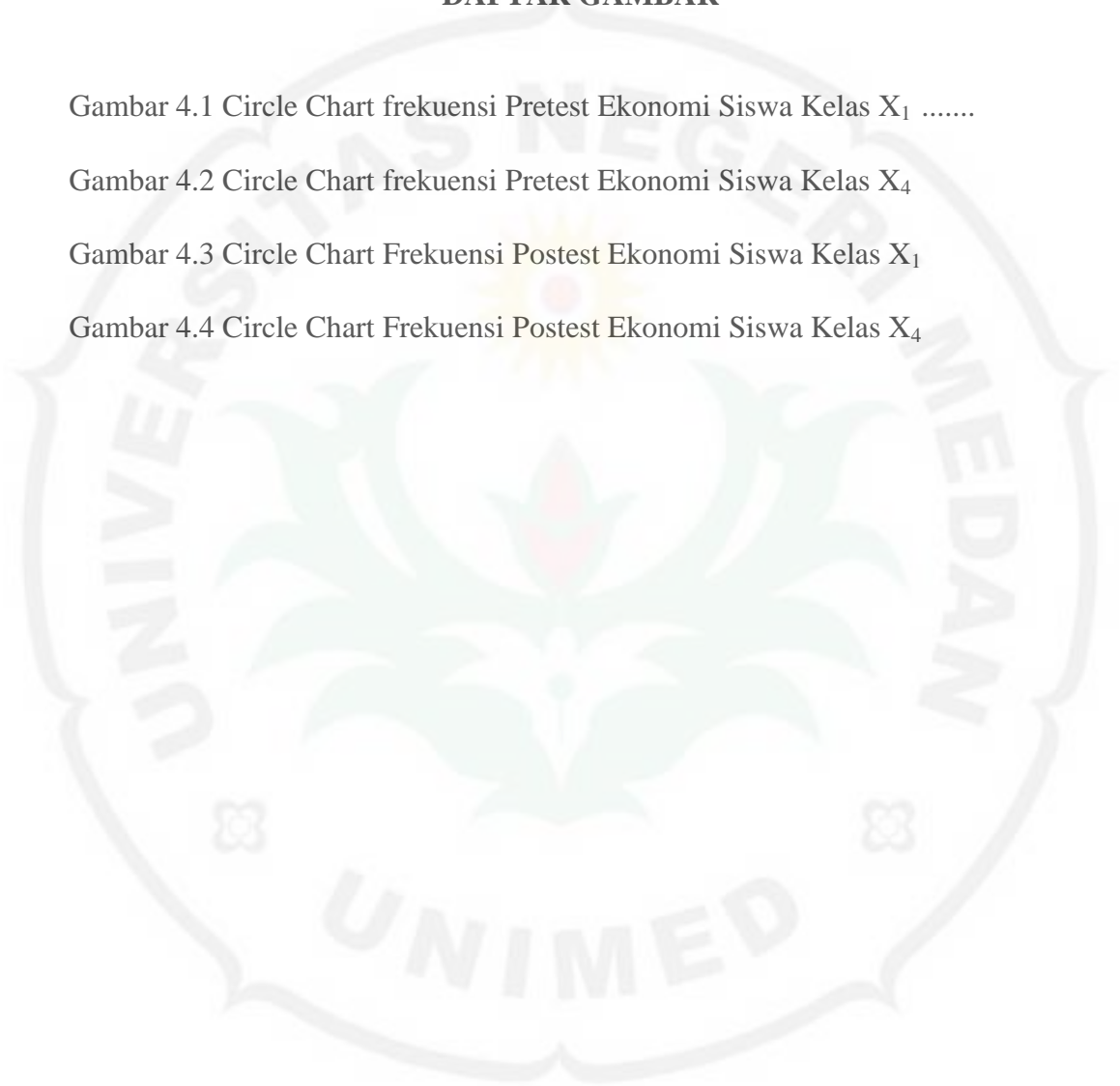
DAFTAR GAMBAR

Gambar 4.1 Circle Chart frekuensi Pretest Ekonomi Siswa Kelas X₁

Gambar 4.2 Circle Chart frekuensi Pretest Ekonomi Siswa Kelas X₄

Gambar 4.3 Circle Chart Frekuensi Postest Ekonomi Siswa Kelas X₁

Gambar 4.4 Circle Chart Frekuensi Postest Ekonomi Siswa Kelas X₄



THE
Character Building
UNIVERSITY

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Rencana Pelaksanaan Pembelajaran

Lampiran 2 Dokumentasi Penelitian

Lampiran 3 Rancangan Test

Lampiran 4 Kunci Jawaban

Lampiran 5 tabel validitas

Lampiran 6 korelasi

Lampiran 7 uji normalitas

Lampiran 8 data pretest dan posttest

Lampiran 9 explore

Lampiran 10 rata –rata

Lampiran 11 frekuensi

Lampiran 12 hipotesis

Lampiran 13 homogen

Lampiran 14 nilai – nilai produk moment

Lampiran 15 distribusi T

THE
Character Building
UNIVERSITY