

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan maka dapat diambil kesimpulan yaitu :

1. Berdasarkan data gain ternormalisasi, besar peningkatan hasil belajar yang menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe STAD (Student Teams Achiviements Division) sebesar 55% dibandingkan dengan model pembelajaran kooperatif tipe NHT (Number Head Together) dengan menggunakan media peta konsep sebesar 45%.
2. Dari peningkatan hasil belajar siswa tersebut, terdapat perbedaan peningkatan hasil belajar siswa yang dibelajarkan dengan model pembelajaran kooperatif tipe STAD dibandingkan dengan model pembelajaran kooperatif tipe NHT sebesar 10% pada pokok materi laju reaksi di kelas XI SMA N 11 Medan.. Secara statistik dengan menggunakan uji t-dua pihak disimpulkan bahwa tidak terdapat perbedaan peningkatan hasil belajar. Hal ini dapat dilihat dari hasil analisis menggunakan uji t dua pihak disimpulkan bahwa $t_{hitung} < t_{tabel}$ yaitu $t_{hitung} = 51,44 < t_{tabel} = 1,994$ pada taraf signifikan $\alpha = 0,05$.
3. Model pembelajaran kooperatif tipe STAD lebih cocok digunakan karena memberikan peningkatan hasil belajar yang lebih besar daripada model pembelajaran kooperatif tipe NHT

5.2. Saran

Berdasarkan pembahasan dan kesimpulan yang telah dikemukakan di atas maka peneliti menyarankan hal-hal berikut :

1. Bagi guru diharapkan dapat memperbaiki model pembelajaran di sekolah sehingga dapat mengacu peningkatan kualitas pembelajaran di sekolah khususnya dengan menerapkan model pembelajaran kooperatif tipe STAD (Student Teams Achiviements Division) dan model pembelajaran kooperatif tipe NHT (Number Head Together).

2. Bagi peneliti selanjutnya yang ingin meneliti lebih lanjut mengenai model pembelajaran kooperatif tipe STAD (*Student Teams Achiviements Division*) dan model pembelajaran kooperatif tipe NHT ini, agar lebih memperhatikan kelemahan-kelemahan dalam pembelajaran ini sehingga dapat diperoleh hasil yang lebih baik.



THE
Character Building
UNIVERSITY