

# CHAPITRE I

## INTRODUCTION

### **A. Etat de Lieux**

La langue est un moyen de communication qui joue un rôle très important dans la vie sociale. On utilise la langue pour exprimer des opinions, des pensées, et des informations surtout pour bien interagir dans la société.

Pragmatique est une branche de la linguistique qui étudie l'utilisation de la langue dans la communication. Il renvoie à la signification des énoncés en contexte, et s'occupe des phénomènes linguistiques qui sont plus importants étant les actes de langage et la politesse.

Lakoff (1990:34) dit, la politesse linguistique est un système de relation interpersonnelle arrangée pour faciliter l'interaction dans le but de minimaliser le potentiel du conflit et de la confrontation. Il est nécessaire de respecter des normes langagières qui se rapportent à quelle personne que l'on se parle, quel est le but et quel est le sujet de conversation.

Aujourd'hui, beaucoup de gens ignorent de parler poliment dans la vie sociale soit par l'élite politique, les dirigeants communautaires et les auteurs de la presse. On trouve que leurs énoncés n'obéissent pas aux règles de politesse.

Il faut dire que la politesse est une clé de la réussite dans la communication. La communication n'est pas simplement l'acte de transmettre des idées à quelqu'un. Mais quand on communique, on doit soumettre aux normes culturelles

qui existent dans la communauté. Si quelqu'un ne parle pas appropriément aux normes culturelles, il obtiendra une valeur négative de la société.

L'issue de politesse est un sujet importante à discuter aujourd'hui de manière à éviter le conflit dans la communication entre locuteur et interlocuteur.

D'après Manson sur le site <http://jpcmanson.wordpress.com/2011/12/15/quest-ce-quun-debat/>, le débat est un dialogue où plusieurs personnes présentent des arguments contradictoires afin de faire avancer une idée sur un thème quelconque. C'est-à-dire, le débat est une discussion et un échange d'opinions sur une question en donnant des raisons pour maintenir des opinions de chacun.

Le participant du débat sera locuteur et interlocuteur. Le locuteur est celui qui parle, il exprime une certaine fonction pragmatique dans le cas de la communication. D'autre part, l'interlocuteur sera une cible et un partenaire dans la conversation. Le rôle de locuteur et de l'interlocuteur se changent l'un et l'autre dans l'acte de communication.

Le débat politique a pour but de recueillir la voix de la société. Les candidats doivent maintenir leurs opinions et attaquer les faiblesses de l'adversaire. Par conséquent, il est nécessaire de respecter les règles langagières pour anticiper le conflit entre locuteur et l'interlocuteur au cours d'une conversation.

Leech (1983) explique que la politesse revient à minimiser l'expression des convictions impolies et à maximiser l'expression des convictions polies, en notant que le deuxième point est moins important que le premier. Il propose six maximes de politesse qui se basent sur les notions de «coût» et de «bénéfice».

Généralement, la maxime est exprimé concise un principe ou une règle de conduite, ou une déclaration d'une vérité générale. Il peut définir que maxime est une norme langagière dans les règles d'interaction linguales qui régissent ses actions, l'utilisation de la langue et l'interprétation des actions et des mots. Il se présente comme un ensemble de six maximes de politesse. :1) Maxime de tact 2) Maxime de générosité 3) Maxime d'approbation 4) Maxime de modestie 5) Maxime d'accord et 6) Maxime de sympathie.

La première et la deuxième maxime concernent le coût du bénéfice de l'action future pour l'autrui et pour soi. Ensuite, la troisième et la quatrième maxime concernent le degré de transmettre une bonne ou mauvaise évaluation à l'autre et à soi. D'autres, la cinquième maxime favorise une concordance l'un et l'autre. En dernier lieu, la maxime de sympathie éprouve de la sympathie et de l'amitié l'un pour l'autre.

Dans cette recherche, l'auteur va analyser les violations des maximes de politesse dans le débat de François Hollande (**FH**) et Nicolas Sarkozy (**NS**). Selon le *mini research*, l'auteur trouve que les candidats ne respectent pas les principes de politesse. Voici, un énoncé qui contient la violation de la maxime de politesse.

**FH** : Le prochain président de la République, c'est une décision importante, grave pour 5 ans. Donc, je dois dire quel président je serai si les Français m'accordent leur confiance. Je serai le président de la justice [ . . . ]. Je serai aussi le président du redressement [ . . . ]

**NS** : J'ai écouté Monsieur Hollande. C'est assez classique ce qu'il a dit. Moi, ce que j'attends du débat, c'est que tous ceux qui nous regardent puissent se faire une idée à la fin du débat [ . . . ]. Moi, je veux autre chose, je veux que ce soir soit un moment d'authenticité où chacun donne sa vérité [ . . . ]

Selon la conversation dans le débat au-dessus, Nicolas Sarkozy a déjà violé la maxime d'approbation. La maxime d'approbation se tient au principe de minimiser le déplaisir de l'autre et maximiser le plaisir de l'autre. Dans ce cas, Nicolas Sarkozy (**NS**) maximise le blâmes de l'autrui en disant « c'est assez classique ce qu'il a dit » et minimise l'éloge de l'autre en disant « moi, je veux autre chose, je veux que ce soir soit un moment d'authenticité où chacun donne sa vérité». Il montre que François Hollande n'est pas capable de donner une bonne idée dans le débat. Il pense que l'état d'esprit de François Hollande est trop classique. Cela prouve qu'il a déjà moqué et insulté François Hollande (**FH**). Par conséquent, il ne permet pas de rendre des échanges communicatifs agréables et puis cela provoquera une situation du conflit au cours du débat.

Il y a déjà quelques recherches antérieures sur la violation de maxime qui a inspiré l'auteur. L'un de ces études est **“Les Violations de la Maxime de Politesse Dans le Film la Môme d'Olivier Dahan”** qui a été fait par Ervinda Arifianti. Son étude a pour but de décrire les types des violations des principes de politesse dans un film. Le résultat de la recherche présentent qu'il existe six types des violations des maximes de politesse. Ce sont a) maxime de tact b) maxime de générosité c) maxime d'approbation d) maxime de modestie e) maxime d'accord, et f) maxime de sympathie.

Basé sur les problèmes ci-dessus, on s'intéresse à faire de la recherche dans le domaine de la pragmatique. On veut analyser le type de violation du principe de la politesse qui se passe au débat politique menée par le candidat de la présidentielle française pour la période 2012-2017, entre François Hollande et

Nicolas Sarkozy qui se déroule le 2 mai 2012. C'est un débat très chaud dans le monde politique français.

On peut y trouver comment les deux candidats s'expriment leurs opinions et se maintiennent leur argumentation. Voilà pourquoi, on fait une recherche intitulé **ANALYSE DES VIOLATIONS DES MAXIMES DE POLITESSE DANS LE DÉBAT DE FRANÇOIS HOLLANDE ET NICOLAS SARKOZY.**

### **B. Identification du Problème**

1. Il existe les violations des maximes de politesse dans le débat de François Hollande et Nicolas Sarkozy qui ont faites par les deux candidats ?
2. Il existe les types des violations des maximes de politesse dans le débat de François Hollande et Nicolas Sarkozy ?
3. Il se trouve l'effet de violations des maximes de politesse dans le débat de François Hollande et Nicolas Sarkozy ?

### **C. Limitation du Problème**

Limitation du problème se propose pour faire l'étude plus claire et objective. Dans cette recherche, l'auteur limite les problèmes sur les maximes violées dans les paroles de locuteur et interlocuteur qui se passent dans le débat selon la théorie de Leech (1983). Les paroles qui vont analyser sont les paroles de deux candidats entre François Hollande et Nicolas Sarkozy au cours du débat.

### **D. Formulation du Problème**

Pour rédiger une recherche, il faut avoir de bonnes formulations des problèmes. Basé sur les problèmes au dessus, les problèmes qui vont être analysés les suivants :

1. Quels sont les types de maximes de politesse violés dans le débat de François Hollande et Nicolas Sarkozy ?
2. Quel locuteur qui a violé le plus des maximes de politesse dans le débat de François Hollande et Nicolas Sarkozy ?

### **E. Le But de Recherche**

La recherche nécessite des intentions ou des objectifs systématique.

L'auteur fait de la recherche pour décrire les éléments suivant :

1. Décrire les types des maximes violés selon les principes de politesse dans le débat de François Hollande et Nicolas Sarkozy.
2. Définir quel locuteur qui a violé le plus des maximes de politesse dans le débat de François Hollande et Nicolas Sarkozy.

### **F. Les Avantages**

Une bonne recherche doit avoir des avantages pour les lecteurs. Il est certain qu'elle va donner des avantages. Donc, les avantages de cette recherche seront destinée aux /à la :

#### **1. Étudiants**

- a. Les étudiants de la langue française savent analyser les maximes qui se rapportent à la signification de principes de la politesse.
- b. Les étudiants sont capable de maîtriser la compétence de parler en faisant plus d'attentions au contexte culturel et à la politesse linguistique.
- c. Les étudiants de la langue française peuvent enrichir leur connaissances sur la pragmatique

## **2. Professeurs**

- a. Les professeurs de la langue étrangère peuvent améliorer leurs compétences dans le domaine pragmatique surtout dans l'enseignement de la classe de langue.
- b. Les professeurs peuvent utiliser cette recherche comme l'un de source d'enseignement dans le cours de français.
- c. Les professeurs peuvent enrichir leur connaissance sur la politesse linguistique dans le cour de langue française.

## **3. Département de Français**

- a. Il présente que la pragmatique soit très importante dans l'enseignement de la langue étrangère surtout le français pour augmenter la compétence de la communication des étudiants sur le problème de politesse.
- b. Cette recherche peut ajouter de référence à la section française si bien que l'étude sur le français est plus riche surtout cela peut approfondir les connaissances sur la politesse linguistique.

## **4. Lecteurs**

- a. Cette recherche est faite pour ceux qui s'intéressent à analyser profondément l'utilisation des principes de politesse comme la référence de la recherche.